



Informe Técnico

*Nuevas perspectivas
en el control de micotoxinas*

Ensayo a campo.

R. Christ, M. Lorenzetti, C. Spindola Zommer, W. Consoni, A. D'Ávila Verardi, M. Gabriel, É. Juvenardi Marques, G. Bonetto, M. Dalmagro, L. Piroca, R. Assis Casagrande

Revisión y adaptación M. Fernanda Jabif

Introducción

En las micotoxinas apolares como ZEA y las de alto peso molecular, como Fumonisin, presentan la dificultad de adsorción con secuestrantes.

Por ello, se ha diseñado un inactivador enzimático de micotoxinas: **DETOXA PLUS®**.

El objetivo del ensayo fue comparar los efectos de **DETOXA PLUS®**) frente a un adsorbente comercial en el Inst. Fed. S. Catarina, Brasil.

Material y métodos

Los lechones de 3 destetes consecutivos se dividieron al azar en grupos de 130, 112 y 82 con 2 tratamientos: Grupo Control (GC) y Grupo Prueba (GP).

El GC 2 kg/tn de adsorbente para micotoxinas y GP 1 kg/tn **DETOXA PLUS®** en alimento

Muestra	ZEARALENONA (ppb*)	FUMONISINA (ppb*)	T-2 (ppb*)
Pre-inicial 1	44,5	0,85	25,7
Pre-inicial 2	< 25	1,44	< 25
Inicial	61,3	1,51	< 25

Tabla 1: Análisis de micotoxinas por fase de alimento

Los cerdos se pesaron al destete y final de recría (Duración por repetición: 35, 40 y 34 días)

Se evaluó: Ganancia de peso total (GP), ganancia diaria de peso (GDP), consumo de ración (CR) y conversión alimenticia (CA).

Resultados y discusión

El GP (**DETOXA PLUS®**) presentó en el primer destete una reducción de CA 11,33% frente a GC (1,41 vs 1,58).

En la segunda repetición la descenso de CA fue 7,73% en GP (1,55 vs 1,58).

No hubo diferencia significativa en el CR entre los grupos en las 3 repeticiones evaluadas.

La ganancia de peso se vio afectada por los tratamientos, así el parámetro de CA presentó cambios importantes.

En el tercer destete, no hubo diferencia estadística. Calculando las medias de las conversiones de las 3 repeticiones, se observa que el grupo tratado con **DETOXA PLUS®** presentó una CA 10 puntos mejor con respecto al tratado con el adsorbente (1,47 frente a 1,57).

En relación a la ganancia de peso individual y la GDP, el grupo GP presentó mejores resultados en el primer y segundo destete, mientras que en el lote 3 los resultados no fueron significativamente diferentes. La media del GP presentó un crecimiento de 811 g frente al GC. Esta diferencia equivale a 2 días menos en recría impactando en mayor rentabilidad.

		GP	GC	P
CA	Lote 1	1,41 a	1,59 b	<0,05
	Lote 2	1,55 a	1,58 b	0,038
	Lote 3	1,46	1,40	>0,05
GDP	Lote 1	0,335 a	0,300 b	0,011
	Lote 2	0,420 a	0,391 b	0,014
	Lote 3	0,384	0,384	0,993
GPT	Lote 1	11,52 a	10,50 b	0,026
	Lote 2	16,72 a	15,55 b	0,014
	Lote 3	13,06	13,07	0,993

Tabla 2 – Conversión alimenticia (CA), Ganancia diaria de peso (GDP) y ganancia de peso total (GPT) en kg.

Conclusión

Los resultados mostraron resultados significativas en CA y GDP en los grupos tratados con el inactivador enzimático de micotoxinas versus el adsorbente.

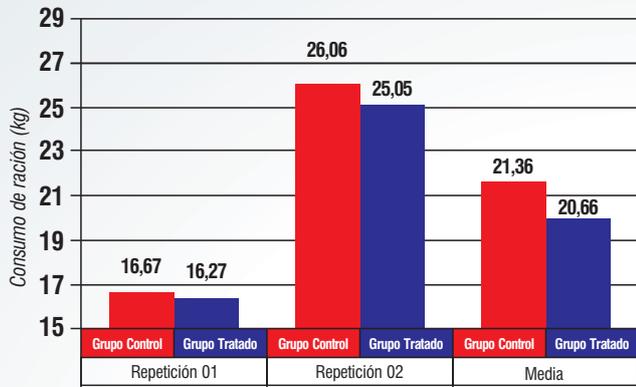


Gráfico 1: Consumo de ración por animal

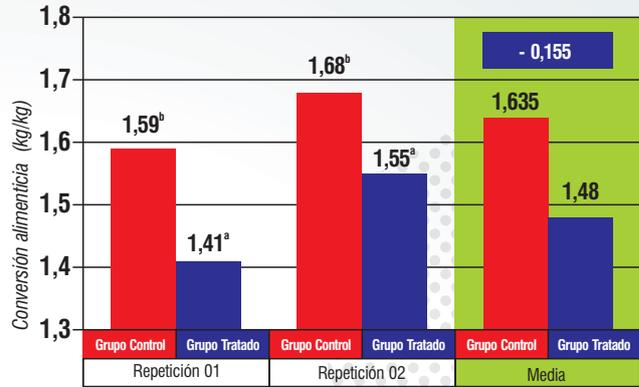


Gráfico 2: Conversión alimenticia (kg/kg)

*Diferentes letras indican diferencias significativas entre tratamientos

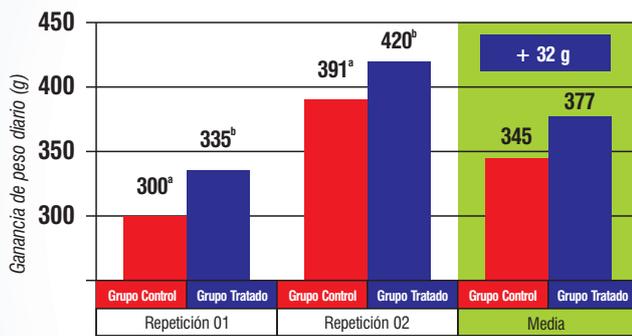


Gráfico 3: Ganancia de peso diario por animal (g)

*Diferentes letras indican diferencias significativas entre tratamientos.

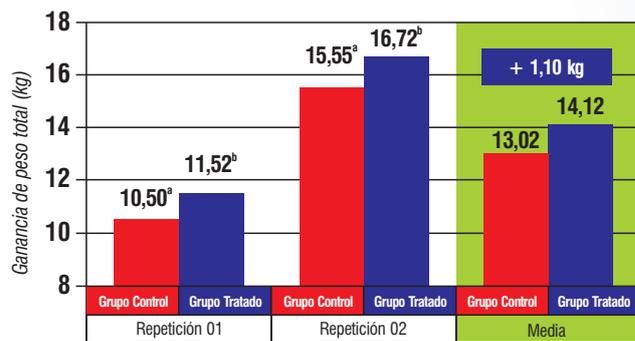


Gráfico 2: Ganancia de peso total por animal (kg).

*Diferentes letras indican diferencias significativas entre tratamientos